

ПРЕДИСЛОВИЕ

На склоне своего жизненного пути мой друг, выдающийся ученый и мыслитель XX в. академик Н.Н. Моисеев написал книгу «Расставание с простотой». В ней он дал глубокую оценку реальной сложности глобализирующегося мира с учетом нелинейности и взаимосвязанности происходящих в нем изменений. Наряду с объективной и беспристрастной оценкой перспектив и угроз эволюции человечества, им были убедительно показаны многочисленные «узкие места» современной науки, связанные главным образом с преобладающим стремлением к упрощенным моделям действительности. Такие модели наглядны и полезны, но зачастую излишне формальны и оторваны от жизни.

Опосредованно влияя на принятие практических решений, теоретически упрощенные, и поэтому слабые, концепции обуславливают «перекосы» в социально-экономической политике. Яркий пример — порочная идеология «Вашингтонского консенсуса», осуществление которой ввергло в пучину нищеты и бесправия миллионы наших сограждан. Либеральная апология рынка и экономического индивидуализма односторонняя и губительна не только для современной экономической науки, но и для всей социальной практики. Без понимания истории народа, его духовных основ и культурного наследия, нельзя сегодня понять суть его идеалов и образов будущего, массового или индивидуального поведения и предпочтений. Без осознания необходимости дополнения рыночных, да и всех экономических механизмов консолидированными социальными механизмами утверждения и поддержания общечеловеческих и на-

родных ценностей невозможно построить реальную стратегию развития России в современном глобализирующемся мире.

Видимо, настала пора преодоления пагубных тенденций упрощения исходных постулатов и аксиом современной экономической науки посредством более полной интеграции в целостную систему наук об обществе. Одним из магистральных путей такого преодоления являются междисциплинарные исследования, реализующие многосторонний анализ сложных проблем, синтез комплексного знания о человеке, среде его жизни в природе и обществе.

Н.Н. Моисеев рассматривал проблему простого и сложного как многосторонний ученый, работающий над актуальными вопросами математики, философии, футурологии, экономики, этики и духовной жизни людей. Его последняя книга создала мощный прогрессивный импульс пересмотра мировоззренческих постулатов во всех «отраслях производства» научного знания. Задачи были поставлены очень широко, они касаются не только естественных, но и общественных наук. В частности, речь идет о целесообразности развития плодотворной концепции синергетики и об усилении внимания к эволюционной парадигме.

Да, предлагаемые в рамках этих направлений новые логические и математические модели порой кажутся сверхсложными. И это неизбежно при попытке объять все множество аспектов, форм и сценариев развития изучаемых объектов, учесть многочисленные нюансы. Особенно это актуально для утверждающихся направлений институциональной и эволюционной экономики. Поэтому не стоит огульно критиковать современную теорию институтов за ее образность и дискуссионность основных понятий. Поэтому надо развивать связь эволюционных экономических концепций с результатами естественнонаучных исследований. Это относится и к теориям факторов производства, социально-экономического пространства, информации, стратегического менеджмента и многим другим. Их сегодняшние недостатки — следствие переходного процесса от упрощенных представлений о мире человеческой жизнедеятельности ко все более сложным и комплексным.

Важно понимать объективную многомерность общественной и экономической жизни, ее многоуровневый и многополяр-

ный характер, сложную причинность действий и событий, нелинейность и многовариантность развития. Традиционные представления и научные догмы в русле этого нового мировоззрения теряют свою значимость и будут поступательно вытесняться оригинальными концепциями, представляющими окружающий мир целостно и системно на методологической основе диалектики множественности. Наш мир бесконечно сложен и невероятно интересен, и ученым в их поиске нельзя замыкаться и обособляться в ограниченных «лоскутках» методологического и теоретического пространства предмета отдельных наук. Время узкой специализации неумолимо проходит. Нужно смелее подходить к границам предметных областей знания, искать связи с сопредельными областями. Междисциплинарная интеграция науки и ее глобализация — тенденции дня сегодняшнего.

Конечно, понимание высочайшей сложности природных и социальных явлений и процессов должно сопровождаться новым переосмыслением простоты как «обратной стороны» сложности, ее «изнанки» и вместе с тем основы. Приходится констатировать, что простые формы социально-экономических явлений все реже попадают в фокус внимания современных исследователей. Но нельзя понять сложность происходящих изменений без обращения к их простым первоосновам и первопричинам. Простое всегда было базовым элементом классической науки и должно воспроизводиться в ее современных неоклассических продвижениях.

Обращение к простоте явлений было неизбежным при формировании основ экономической теории, оно «в крови» у фундаментальных теоретиков. Вспомним хотя бы «простой продукт» физиократов, «простой труд» и «простое производство» К. Маркса... К сожалению, сейчас традиция анализа простых форм изучаемых явлений оказалась по преимуществу потеряна. Сложность, которую демонстрирует современный мир, не отвергает простоту напрочь, она призывает к походу за новой простотой сложных систем бытия. Восстановление методологического, теоретического и инструментального статуса простоты вполне по силам нашим ученым, и в этом мне видятся первые «побеги» грядущего преодоления кризиса и нового расцвета отечественной науки.

В сфере экономики этот расцвет зарождается в условиях жесточайших бюджетных, инвестиционных и ресурсных ограничений. Отнюдь не «святая простота» проводимой в современной России экономической политики состоит не столько в механистическом переносе чужеродных институтов в отечественную среду, сколько в неверно установленных стратегических приоритетах и средствах их достижения.

Мы видим, как часто самоустранение государства от решения сложнейших проблем сочетается с бюрократизацией и коррупцией, инфляцией и опустошением ресурсного потенциала, доминированием количественных показателей развития над качеством преобразований. Это не ясная простота понимания и достижения сложных целей эффективного гуманистического развития, а упрощение, идущее от непонимания этой сложности, ведущее к провалам.

Мы видим длительно нищающую страну, едва сводящее концы с концами большинство ее населения, примитивизм взглядов, кризис культуры и, с обратной стороны жизни, все новые салоны, клубы и бутики, стремительно «размножающихся» миллионеров и олигархов, политиков, пролетающих в бронированно-тонированных машинах с «мигалками» мимо обомлевшего «простого люда»... Упрощение государственной социально-экономической политики неизбежно перерастает в ее нищету. Эта нищета проявляется и усугубляется в сферах информационного воздействия на человека, обрушивается на него в рекламе, захватывает в стандарты массовой культуры и моды, держит в тисках как «винтик» всепоглощающего агрегата рынка, затягивает в тину неверия. Простота же мыслей и действий, основанная на глубоком познании сложности, направленная на разрешение насущных проблем объективной и субъективной реальности жизни людей, — гениальна и плодотворна.

Именно поэтому изучение простых форм различных явлений должно возродиться и получить мощную теоретическую базу. Речь идет о надлежащем философском и методологическом обосновании, формировании внутренне логичной системы категорий, разработке гибкого математического аппарата. Лишь осознав и научно охарактеризовав простоту общества и хозяйства как нижний предел и базу прогрессивного развития,

ПРЕДИСЛОВИЕ

можно перейти к объективному анализу не только достигнутого нашей страной предела сложности, но и «запределья» российской бедности. Исследование простоты призвано охватить не только сферы научного знания, но и глубокие духовные основы жизни людей, Православной веры, символы которой воплощают ее простые и ясные живительные ценности.

Перед читателями второй, после выхода в свет в 2005 г. книги «Homo institutus — человек институциональный», образец междисциплинарного подхода к изучению актуальной научной проблемы, который хоть и не охватывает ее в сложности целого, но показывает путь, новые направления поиска, раскрывает возможные продвижения методологии научного знания.

Выдвинутые в книге «Расставание с простотой» идеи, несомненно, должны получить дальнейшее развитие. Новая встреча с простотой поистине важна и необходима. Однако ее результаты не должны «повиснуть» в сфере «высокой теории». Нормативная функция очередного обращения науки к простоте состоит в том, чтобы, опираясь на выдвинутую методологию, обосновать практические рекомендации в области политики, экономики и культуры, которые должны «развернуться», прежде всего, в сторону простых людей России.

*Академик Д. С. Львов,
16 марта 2006 г.*